

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	ČÍSLO: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	REVIZE: 10
		STRANA: 1 z 12
	TYP DOKUMENTU: Směrnice	ČÍSLO JEDNACÍ: 2926/2026 1.2.1/A10 ESOZESx2tsg

Revize č. 6 revize čl. V., X.
 Revize č. 7 přidána "Příloha č. 1" jako samostatný dokument
 Pouze změna loga školy od 1.9.2023.
 Revize č. 8 revize čl. VIII odst. 1, písm. e) a odst. 8
 Revize č. 9 zrušen čl. VII Průběh a způsob hodnocení v dálkové formě vzdělávání
 Revize 10 revize čl. II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., XI.

Organizační opatření

- Směrnice je závazná pro zaměstnance školy.
- Školní řád byl projednán poradou vedení školy 25.8.2026 a schválen školskou radou dne 27.8.2026.
- Revize směrnice č. 10 nabývá platnosti dnem podpisu a účinnosti dnem 1. 9. 2026.
- Kontrolou účinnosti této směrnice pověřuji zástupce ředitelky školy.
- Příloha č. 1 - Komisionální zkoušky – jmenování zkušebních komisí (samostatný dokument)

Související dokumenty:

5-HP01-11 Zásady organizace studia podle IVP
 Příloha k Rozhodnutí o povolení vzdělávání podle IVP

ZPRACOVAL: Ing. Pavel Butta, Ph.D. Zástupce ředitele školy	PODPIS:	SCHVÁLIL: Bc. Antonín Snášel Předseda školské rady	PODPIS:	VYDAL: ESOZ	DATUM: 27.8.2026
DATUM: 11.8.2026		DATUM: 27.8.2026		ORIGINÁL ULOŽEN: Sekretariát ředitelky	
KONTROLOVAL: Ing. Lenka Demjanová Ředitelka školy	PODPIS:	UVOLNIL DO SYSTÉMU: Vlastimil Kocourek Představitel managementu pro kvalitu	PODPIS:	ZRUŠENO DNE:	
DATUM: 20.8.2026		DATUM: 27.8.2026		NAHRAZENO:	

Upozornění: Tento výtisk podléhá změnovému řízení a je určen výhradně pro interní potřebu organizace. Dokument je duševním vlastnictvím organizace. Jeho rozmnožování a předávání jiným organizacím není dovoleno bez souhlasu ředitele školy.

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 2 z 12
	Typ dokumentu: Směrnice	

Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace (dále jen „škola“) vydává směrnici, která je součástí školního řádu (směrnice č. 5-HP01-01 „Školní řád“) a která rozpracovává a vysvětluje základní ustanovení zabývající se hodnocením výsledků vzdělávání žáků s cílem blíže specifikovat jednotlivé postupy při hodnocení a klasifikaci žáků.

I.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Účelem hodnocení výsledků vzdělávání žáků je ověřit, jak žáci dosáhli cílů vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem v příslušném oboru vzdělání, zejména ověřit úroveň klíčových vědomostí, dovedností a postojů žáka, které jsou důležité pro jeho další vzdělávání, výkon povolání nebo odborných činností.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání je realizováno klasifikací (známkováním).
3. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.

II.

Průběžná klasifikace žáka

1. Průběžná klasifikace je uplatňována při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka a odráží se v celkové klasifikaci v jednotlivých vyučovacích předmětech na konci prvního a druhého pololetí školního roku.
2. Žák je povinen absolvovat v příslušném čtvrtletním klasifikačním období v plném rozsahu veškeré formy hodnocení stanovené učitelem pro daný předmět. V případě neúčasti je žák povinen absolvovat toto hodnocení v náhradním termínu stanoveném učitelem. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
3. Nemůže-li žák z vážných, zejména zdravotních nebo jiných omluvených důvodů absolvovat stanovenou formu průběžného hodnocení, stanoví mu učitel přiměřený náhradní termín a způsob doplnění podkladů pro hodnocení. Samotná neúčast na jednotlivé formě hodnocení není bez dalšího důvodem pro hodnocení stupněm 5 – nedostatečný.
4. Přesáhne-li absence žáka v daném předmětu 25 % a dosavadní podklady nepostačují pro spolehlivé hodnocení, může vyučující navrhnout ředitelce školy doplnění podkladů ověřením znalostí a dovedností žáka. Ředitel školy určí přiměřený termín a formu ověření a může jeho provedením pověřit jednoho nebo více učitelů. Současně určí učitele odpovědného za zaznamenání výsledku ověření. Ověření může být ústní, písemné nebo praktické; jeho výsledek je podkladem pro hodnocení žáka v daném předmětu. Tento postup není komisionální zkouškou.

III.

Celková klasifikace žáka

1. Celková klasifikace žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky průběžné klasifikace ve vyučovacích předmětech a klasifikaci chování a nezahrnuje klasifikaci v nepovinných předmětech.

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 3 z 12
		Typ dokumentu: Směrnice

2. Žák je na konci prvního a druhého pololetí hodnocen takto:
 - a) **prospěl s vyznamenáním**
 - žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný,
 - průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50,
 - chování je hodnoceno jako velmi dobré.
 - b) **prospěl**
 - žák prospěl, není-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný,
 - c) **neprospěl**
 - žák neprospěl, je-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo,
 - není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.
 - d) **nehodnocen**
 - žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.
3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
4. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
5. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
6. Žák, který byl ředitelem školy zcela uvolněn z vyučování předmětu, se z tohoto předmětu nehodnotí; na vysvědčení se uvede slovo „uvolněn(a)“. Nelze-li žáka z některého předmětu hodnotit, uvede se na vysvědčení slovo „nehodnocen(a)“. Byl-li žák uvolněn pouze zčásti, hodnotí se v rozsahu učiva a činností, kterých se účastnil, nestanoví-li ředitel školy v odůvodněném případě jinak.

IV.

Hodnocení chování

Chování žáka v denní formě vzdělávání je na konci prvního a druhého pololetí hodnoceno takto:

- a) **1 – velmi dobré:** žák řádně navštěvuje vyučování, dodržuje Školní řád, pravidelně se připravuje na vyučování a reprezentuje školu,
- b) **2 – uspokojivé:** žák často porušuje Školní řád, nevěnuje pozornost vyučování, ne vždy spolupracuje s vyučujícím a jeho chování je opakovaně nevhodné,
- c) **3 – neuspokojivé:** žák zvláště hrubým způsobem porušuje Školní řád, jeho příprava na vyučování je nesoustavná, s vyučujícími nespupracuje a opakovaně se nevhodně slovně vyjadřuje.

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 4 z 12
		Typ dokumentu: Směrnice

Při hodnocení chování se přihlíží zejména k míře, četnosti, závažnosti a okolnostem porušení povinností, k dosavadnímu chování žáka a k účinnosti přijatých výchovných opatření.

V.

Komisionální zkoušky a komisionální přezkoušení

- Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
 - při opravné zkoušce,
 - při komisionálním přezkoušení.
- Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku v termínu stanoveném ředitelem školy, nejpozději do konce příslušného školního roku. Opravná zkouška je komisionální.
- Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.
- Komisionální zkoušku z důvodu konání opravné zkoušky může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy vyhoví, a to s ohledem na jednotné zkušební schéma podzimního termínu maturitních zkoušek.
- Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je zástupce ředitele/učitel pověřený vedením pracoviště nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda komise v den konání zkoušky.
- Zjistí-li ředitel školy porušení pravidel hodnocení ze strany vyučujícího, zajistí bez zbytečného odkladu přijetí odpovídajícího opatření k nápravě. Vyžaduje-li náprava doplnění podkladů pro hodnocení, postupuje se přiměřeně podle čl. II bodu 4 této směrnice. Tím není dotčeno právo zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka požádat o přezkoumání výsledků hodnocení podle bodů 7 a 8 tohoto článku.
- Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, podává se žádost krajskému úřadu. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení podle odstavce 1 písm. b), které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.
- Týká-li se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 5 z 12
		Typ dokumentu: Směrnice

9. Výsledek komisionálního přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Při změně hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
10. Podrobnosti o konání komisionálních zkoušek a komisionálního přezkoušení, zejména složení komise, termín konání, způsob vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka a způsob oznámení výsledku, stanoví ředitel školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole. Průběh a výsledek zkoušky se zaznamenají v protokolu o komisionální zkoušce.
11. Průběh a výsledek komisionální zkoušky žáka je zaznamenán pomocí formuláře „Protokol o komisionální zkoušce“ (SEVT 49 261 0).

VI.

Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

1. Škola zajišťuje vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných v souladu se školským zákonem a právními předpisy upravujícími podpůrná opatření.
2. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami nebo mimořádným nadáním, kterému ředitel školy povolil vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu na základě doporučení školského poradenského zařízení, se hodnocení uskutečňuje v souladu s individuálním vzdělávacím plánem a doporučenými podpůrnými opatřeními.
3. Individuální vzdělávací plán obsahuje zejména úpravy metod, forem a podmínek hodnocení, popřípadě úpravu zkoušek. Zpracuje se bez zbytečného odkladu, nejpozději do jednoho měsíce ode dne, kdy škola obdržela doporučení školského poradenského zařízení a žádost zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.
4. Škola s individuálním vzdělávacím plánem seznámí všechny vyučující žáka, zletilého žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka. Zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka potvrdí seznámení s individuálním vzdělávacím plánem svým podpisem. Poskytování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu je podmíněno písemným informovaným souhlasem zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.
5. Ředitel školy může ve středním vzdělávání povolit individuální vzdělávací plán také z jiných závažných důvodů. V takovém plánu se určí zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem; dále se stanoví termíny a forma ověřování výsledků vzdělávání. Ředitel seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání a termíny zkoušek.
6. Individuální vzdělávací plán je součástí dokumentace žáka. Škola průběžně sleduje jeho naplňování. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami školské poradenské zařízení ve spolupráci se školou sleduje a nejméně jednou ročně vyhodnocuje naplňování individuálního vzdělávacího plánu a poskytuje žákovi, zákonnému zástupci žáka a škole poradenskou podporu.

VII.

Průběh a způsob hodnocení v dalších formách a druzích vzdělávání

1. Škola uskutečňuje pouze denní formu vzdělávání a neposkytuje nástavbové ani zkrácené studium. Ustanovení o průběhu a způsobu hodnocení v těchto formách a druzích studia se proto neuplatní.

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 6 z 12
	Typ dokumentu: Směrnice	

VIII.

Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

- Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává vyučující zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným diagnostickým pozorováním,
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
 - konzultacemi s ostatními učiteli, zejména s výchovným poradcem a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických zařízení, a to především u žáků s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami (vývojové poruchy učení apod.),
 - sebehodnocení žáků,
 - rozhovory se žákem a zákonným zástupcem žáka.
- Učitel je povinen vést evidenci o každé klasifikaci žáka.
- Podklady pro klasifikaci získává ověřováním znalostí a dovedností žáků aplikací a kombinací různých způsobů forem, např. ústní zkoušení, písemná forma, testy písemně i s využitím IT, grafické zpracování úlohy, praktické řešení úlohy, pohybové dovednosti, dodržování termínů splnění úkolu atd. U každého typu práce musí učitel vymezit, zda je AI zakázána, povolena jako pomocný nástroj, nebo povolena jen s uvedením způsobu využití. Tím se předejde nejasnostem, zda jde o nepřípustné vydávání cizího výstupu za vlastní práci.
- Žák musí být z vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně, písemně nebo prakticky alespoň čtyřikrát za každé pololetí v případě předmětů s dotací v rozsahu 1 – 2 vyučovacích hodin týdně a šestkrát za každé pololetí v případě předmětů s dotací v rozsahu 3 a více vyučovacích hodin týdně. Vzhledem k charakteru výuky a ověřování dovedností se v praktickém vyučování postupuje podle zvláštního režimu – viz článek XI. tohoto dokumentu. Minimální počet hodnocení není samostatným kritériem pro výslednou klasifikaci.
- V případech vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu je postupováno přiměřeně podle ustanovení v bodech 3 a 4.
- Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě po zkoušce. Výsledek hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů od jejich konání. Ve stejné lhůtě zapíše učitel výsledek hodnocení vyjádřené stupněm prospěchu do systému BAKALÁŘI. Současně zadá titulek sloupce (forma hodnocení), typ známky (váha), datum a téma hodnocení.
- Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně za klasifikační období, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích (zejména v závěru klasifikačního období).
- Učitel může využívat sebehodnocení žáka jako podpůrný nástroj pro rozvoj jeho autoregulačních schopností a hlubší porozumění vzdělávacím cílům, přičemž žáka cíleně vede k přesné formulaci vlastního pokroku. Tato forma hodnocení může být uplatňována průběžně i sumativně a slouží jako podklad pro další pedagogické vedení, včetně návrhů na zlepšení v případě vzdělávacích obtíží.
- Učitelé zajišťují, aby o prospěchu a chování žáka, který je nezletilý, byl průběžně informován jeho zákonný zástupce (elektronická žákovská knížka, žákovská knížka, třídní schůzky zákonných zástupců, korespondence atd.). U žáků zletilých respektují učitelé ustanovení školského zákona.

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 7 z 12
		Typ dokumentu: Směrnice

Na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání mají právo také jejich rodiče, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a studentům plní výživovací povinnost.

IX.

Vedení dokumentace o hodnocení a klasifikaci

- Po projednání v pedagogické radě vyplní třídní učitel vysvědčení na předepsaném tiskopisu. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.
- Je-li žák za první pololetí nehodnocen nebo má právo konat opravnou zkoušku z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí, uvede se ve výpisu doložka s termínem náhradního hodnocení nebo opravné zkoušky.
- Žákovi, který byl za druhé pololetí hodnocen v náhradním termínu, se vydá nové vysvědčení na základě výsledků hodnocení žáka. Vysvědčení se vydává až po vykonání zkoušky, a to s datem, kdy bylo vysvědčení opatřeno posledním z požadovaných podpisů (ředitelem školy).
- Třídní učitel zaznamenává do katalogového listu žáka rovněž udělená výchovná opatření s datem jejich udělení.
- U žáků, jejichž vzdělávání probíhá podle vzdělávacího plánu upraveného rozhodnutím ředitele školy, se do katalogového listu uvede doložka „Žák (žákyně) studoval(a) podle rozhodnutí ředitele školy č. j..... ze dne.....“.
- U žáků, kterým je uznáno hodnocení jednotlivých předmětů z předchozího vzdělávání, se na příslušné straně vysvědčení do příslušných rubrik pro hodnocení žáka uvede slovo „uznáno“ a na poslední straně vysvědčení se v rubrice „Uznané předchozí dosažené vzdělání“ uvede doložka „Podle § 70 zákona č. 561/2004 Sb. bylo uznáno dosažené vzdělání v..... (uvede se úplný název a adresa vzdělávací instituce). Doklad o dosaženém vzdělání byl vydán..... (uvede se datum vydání dokladu).“
- U žáků, kteří přerušili vzdělávání, se do katalogového listu uvede doložka „Žák (žákyně) přerušil(a) vzdělávání rozhodnutím ředitele školy č. j..... ze dne.....“.
- Třídní kniha a katalog se uzavře až dnem, kdy bylo ukončeno hodnocení všech žáků záznamem „Třídní kniha uzavřena dnem“ a „Katalog uzavřen pořadovým číslem dne.....“.

X.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

- Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné, některé odborné předměty a matematika.
- Při průběžné klasifikaci praktických činností, které jsou součástí vyučovacích předmětů uvedených v odstavci 1., postupuje učitel podle doporučení klasifikace předmětů s převahou praktického zaměření.
- Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v odstavci 1 se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost je vyjádřit,
 - kvalita a rozsah získaných dovedností a schopnost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,

	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 8 z 12
	Typ dokumentu: Směrnice	

- c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- d) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- e) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- f) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- g) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu,
- h) kvalita výsledků činností,
- i) dodržování BOZP a péče o životní prostředí,
- j) osvojení účinných metod samostatného studia.

4. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se na vysvědčení hodnotí těmito stupni prospěchu:

Stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadavky stanovené Rámcovým a školním vzdělávacím programem (dále jen RVP/ŠVP): poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Vážený průměr hodnocení žáka v systému BAKALÁŘI je v rozmezí 1,00 – 1,49.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák ovládá požadavky RVP/ŠVP: poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Vážený průměr hodnocení žáka v systému BAKALÁŘI je v rozmezí 1,50 – 2,49.

Stupeň 3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů a pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Vážený průměr hodnocení žáka v systému BAKALÁŘI je v rozmezí 2,50 – 3,49.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností a při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo

	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 9 z 12
		Typ dokumentu: Směrnice

tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Vážený průměr hodnocení žáka v systému BAKALÁŘI je v rozmezí 3,50 – 4,49.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činností a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Vážený průměr hodnocení žáka v systému BAKALÁŘI je v rozmezí 4,50 – 5,00.

Stupněm 5 - nedostatečný může být hodnocen také žák, jehož vážený průměr hodnocení v systému BAKALÁŘI je v rozmezí 4,20 až 4,49, rozhodne-li tak vyučující s přihlédnutím ke kritériím hodnocení v daném předmětu, s nimiž byl žák prokazatelně seznámen na počátku období školního vyučování.

Stupněm 5 - nedostatečný může být hodnocen i žák s váženým průměrem hodnocení nižším než 4,20, pokud nesplnil základní kritéria hodnocení v daném předmětu, s nimiž byl prokazatelně seznámen na počátku období školního vyučování.

XI.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

1. Převahu praktické činnosti mají zejména předměty praktického vyučování (odborný výcvik).
2. Při průběžné klasifikaci teoretických poznatků, které jsou součástí vyučovacích předmětů uvedených v odst. 1, postupuje učitel praktického vyučování a odborného výcviku podle doporučení klasifikace předmětů s převahou teoretického zaměření.
3. Při klasifikaci ve vyučovacích předmětech uvedených v odst. 1 v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:
 - a) vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem,
 - b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
 - c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
 - d) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa,
 - e) kvalita výsledků činnosti,
 - f) organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
 - g) dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
 - h) hospodárné využívání surovin, materiálů, energií, překonávání překážek v práci,
 - i) obsluha a údržba výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí, měřidel apod.,
4. Součástí podkladů pro klasifikaci praktického vyučování a odborného výcviku jsou zejména seminární, souborné a kontrolní práce stanovené v tematickém plánu. Nevykoná-li žák některou z předepsaných prací nebo je-li hodnocena stupněm nedostatečný, stanoví mu učitel přiměřený náhradní nebo opravný termín. Výsledná klasifikace se stanoví podle míry dosažení očekávaných výstupů vzdělávání a kvality prokázaných dovedností; není určena pouze počtem vykonaných prací ani jejich jednotlivým hodnocením.

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 10 z 12
	Typ dokumentu: Směrnice	

- Součástí výuky odborného výcviku jsou i práce žáků konané v rámci produktivních činností školy. Hodnocení žáků v rámci těchto prací je rovněž součástí klasifikace.
- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se na vysvědčení hodnotí těmito stupni prospěchu:

Stupeň 1 - výborný

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb a výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá surovin, materiálu a energií. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energií se dopouští malých chyb. Výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 - dobrý

Žákův vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem je převážně kladný, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. V dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci se objevují drobné nedostatky. Hospodárně využívat materiál, suroviny a energie je schopen na podněty učitele. K obsluze a údržbě výrobních a laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energií. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné,

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 11 z 12
	Typ dokumentu: Směrnice	

nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energií. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky.

7. Hodnotící kritéria v předmětu odborný výcvik a praktické vyučování jsou:
 - a) **teoretické znalosti** - průběžné hodnocení,
 - b) **pracovní aktivity** - hodnocení týdně a měsíčně (cvičné práce, vztah k práci, kvalita výsledků atd.)
 - c) **předepsané práce** - hodnocení na závěr probraného celku (kontrolní, souborné a seminární).
8. Systém předepsaných prací ověřuje, zda žák úspěšně zvládl dovednosti stanovené učebním plánem příslušného oboru vzdělání.
9. Nesplnění jednotlivé předepsané práce nebo její hodnocení stupněm nedostatečný samo o sobě neznamená výslednou klasifikaci stupněm nedostatečný ani nehodnocení žáka. Žákovi se poskytne přiměřený náhradní nebo opravný termín. Pokud žák ani poté neprokáže dosažení očekávaných výstupů vzdělávání v požadovaném rozsahu, promítne se tato skutečnost do výsledné klasifikace.
10. Zásady hodnocení žáků v OV/PV:
 - a) Žák, který nevykonal z jakéhokoliv důvodu některou z předepsaných prací dle tematického plánu (učební osnovy) pro daný obor a ročník v OV/PV v řádném termínu, nebo byl hodnocen známkou nedostatečně, má právo na náhradní nebo opravné termíny.
 - b) Náhradní nebo opravné termíny vyhláší příslušný učitel OV/PV a to ústním sdělením, resp. sdělením do žákovské knížky, resp. zveřejněním na příslušném místě (nástěnce) v dílně OV/PV.
 - c) Pokud žák nevyužije náhradního nebo opravného termínu vyhlášeného učitelem OV/PV, je povinen si sám dohodnout s příslušným učitelem OV/PV další termín, který bude vyhovovat oběma stranám. V opačném případě rozhoduje o náhradním nebo opravném termínu vedoucí učitel OV/PV.

XII.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech výchovy

1. Do této skupiny patří zejména: tělesná výchova, výtvarná výchova, hudební výchova apod.
2. Při klasifikaci v těchto předmětech využívá učitel kombinací doporučení pro klasifikaci předmětů s převahou teoretického a praktického vyučování.
3. Při klasifikaci učitel zohledňuje tělesné a intelektuální schopnosti žáka pro daný předmět.
4. Při klasifikaci ve vyučovacích předmětech podle odst. 1 se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - a) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
 - b) osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich aplikace,
 - c) poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
 - d) kvalita projevu,
 - e) vztah žáka k činnostem a zájem o ně,

 Střední škola ESOZ Chomutov	NÁZEV DOKUMENTU:	Číslo: 5-HP01-06
	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Revize: 10
		Strana: 12 z 12
	Typ dokumentu: Směrnice	

- f) estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice a ostatní skutečnosti v tělesné výchově všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a vztah k péči o vlastní zdraví (případně i organizační schopnosti).